valtare, kronokamreraren Gunnar Porshed, Karlskrona, sekreterare, och kontraktsprosten Torsten Knutsson, Ramdala, ledamot utan särskild funktion. Till suppleanter omvaldes skogvaktaren Gottfried Johansson, Asarum, kommunalkassören Erik Röhné, Nättraby, samt lantbrukaren Hugo Andersson, Torsabjörke. Till revisorer omvaldes skeppsklareraren Fritiof Abrahamsson, Ronnebyredd, och kassören John Perselius, Svängsta, med socialvårdssysslomannen Åke Sverdén, Ronneby, som suppleant.

Till ombud vid riksförbundets årsmöte utsågs kamrern Oscar Thorssell, Ronneby, med stationsmästaren Hilding Lindstén, Mörrum, som ersättare.

Såsom ledamot av TOR:s styrelse lämnade häradsskrivaren Linderson informationer om arbetet inom styrelsen.

Efter årsmötesförhandlingarna höll taxeringsintendenten Gunnar Eklundh föredrag om nyheter vid 1957 års taxering och besvarade 1:e taxeringsinspektören Bengt Westman framställda frågor om besvärliga taxeringsspörsmål.

Årsmötet avslutades med gemensam middag å Rådhuskällaren.

SKATTEFRÅGOR

Fråga huruvida vissa schablonavdrag och avdrag för kommunalutskylder m. m. skola avräknas vid taxering även i det fall den skattskyldige yrkar motsatsen.

I en familj ha barnen egen förmögenhet och tidigare har avkastningen varit tillräckligt hög för att barnen skolat taxeras till statlig förmögenhetsskatt. Schablonavdraget vid inkomst av kapital, avdraget för kommunalutskylder samt avrundningen av den beskattningsbara inkomsten föranleda tillsammantagna att barnen icke komma upp till 100 kronor beskattningsbar inkomst vid statsbeskattningen. I en av barnens deklarationer yrkas befrielse från schablonavdraget vid beräkning av inkomst av kapital, i en annan deklaration göres icke något avdrag för kommunalutskylder samt i en deklaration har yrkande om avdrag för havda förvaltningskostnader underlåtits. Frågan gäller nu om det är den skattskyldige obetaget att underlåta att yrka avdrag av det slag som nämnts? Skulle alla de angivna avdragen medgivas föranleder detta att barnen icke komma att taxeras utan fadern tillägges barnens förmögenhet, vilket får till följd att familjens samlade skatt stiger med över 1.500 kronor.

Svar:

Ser man först till vad lagtexten innehåller framgår det för det första att avrundningen av den beskattningsbara inkomsten alltid måste göras — detta ifrågasättes ej heller i det angivna fallet. Vad därefter angår schablonavdraget vid inkomst av kapital samt avdraget för kommunalutskylder använder lagtexten formuleringen "äger" och "får". I fråga om avdrag för förvaltningskostnader vid beräkning av inkomst av kapital användes uttrycket "må avdrag göras". I sammanhanget erinras vidare om att 20 § KL föreskriver, att vid beräkning av inkomsten från särskild förvärvskälla "skola" från samtliga ur förvärvskällan under beskattningsåret härflutna intäkter avräknas alla omkostnader för intäkternas förvärvande och bibehållande.

Grundtanken bakom den svenska inkomstbeskattningen är att den efter vissa

Open access från www.skattenytt.se, 2026-11-26 22:06:16

regler framräknade beskattningsbara inkomsten skall utgöra måttet på den skattskyldiges skatteförmåga. På basis av den beskattningsbara inkomsten uträknas skatten. Skatteförmågan är ju i och för sig svår att mäta, och därför har lagstiftaren valt att söka bestämma densamma efter en något så när objektiv måttstock, vilken i varje fall skall fylla det kravet att lika stor skatteförmåga skall föranleda lika stor skatt. Måttstocken är som nämnts den beskattningsbara inkomsten och reglerna för dess bestämmande kunna därför icke vara föremål för den enskildes fria disposition. Det bör uppmärksammas att skattelagstiftningen i och för sig icke tvingar den skattskyldige att handha sina ekonomiska angelägenheter på visst sätt, även om skatten givetvis har vissa biverkningar i den meningen att den skattskyldiges handlande påverkas av rådande skattelagstiftning. Har den enskilde handlat på visst sätt skall detta läggas till grund för beräknandet av den beskattningsbara inkomsten. Vi återkomma således till att den skattskyldige icke — sedan hans ekonomiska handlingar avslutats — kan påverka eller välja tillämpningen av den ena eller andra regeln i andra fall än dem vilka lagstiftaren uttryckligen angivit. Svaret på den uppställda frågan skulle sålunda bliva, att ovan anmärkta avdrag skola verkställas oavsett den skattskyldiges önskemål eller yrkanden i den ena eller andra riktningen.

Problemet kan belysas även ur en annan aspekt. Skattelagen grundar ett fordringsförhållande mellan det allmänna och den enskilde. Det allmänna kan icke utsträcka sin fordran utöver vad den i grundlagsenlig ordning stiftade skattelagen angiver. Har skattemyndigheten vetskap om att en skattskyldig haft vissa avdragsgilla kostnader eller är fråga om rätt till automatiska avdrag åligger det givetvis myndigheten att bestämma det allmännas skattefordran på grundval av dessa faktiska förhållanden i annat fall bestämmes sagda fordran till för högt belopp. Även detta allmänna resonemang leder till att de här avhandlade avdragen skola verkställas.

Det i lagtexten varierande ordvalet kan icke mot bakgrunden av vad här anförts leda till annat resultat.

D. H.

TAXERINGSHUMOR

Motiverat extra avdrag.

En äldre dam äskade extra avdrag med den motiveringen, att hon hade stora utgifter för bl. a. "cognac för blodcirkulationen". En så behjärtansvärd framställning kunde nämnden icke motstå.

Beklagligt.

(Ur besvär, för sent inkomna).

"Glömde bort i februari. Jag fick en chans i juni 1956 att göra dekl. men då vart jag överkörd, kunde inte röra mig, hade ingen vän i nöden".

Hon misstog sig. Hon hade PN.

Facklitteratur.

En kvinnlig folkskolestuderande hade i sin deklaration 1957 yrkat avdrag för inköpt kurslitteratur och i en medföljande bilaga motiverat sitt avdragsyrkande på följande sätt:

"Angående mitt avdrag för böcker hänvisar jag till bokförlaget Natur o. Kultur där jag inköpt mina böcker för mina studier och i mitt fortplantningshänseende.

Som utgör kronor 310:—.

Open access från www.skattenytt.se, 2026-11-26 22:06:16