

TOR:s yttranden

1976 års fastighetstaxeringskommittés betänkande

Villabeskattning 81 (Ds B 1980:5)

Sedan Taxeringsnämndsordförandenas riksförbund (TOR) beretts tillfälle avge yttrande över rubricerade betänkande, får förbundet härmed anföra följande, varvid yttrandet begränsas till avsnitt av mera speciellt intresse för förbundet.

Fastighetstaxeringskommittén föreslår, att villaschablonen i fortsättningen skall se ut på följande sätt

2%	—450 000 kr
4%	450 000 kr—600 000 kr
6%	600 000 kr—800 000 kr
8%	800 000 kr—

Extra avdrag 1 500 kr

Den kommunala garantibeskattningen och förmögenhetsbeskattningen har inte omfattats av utredningsuppdraget.

Förslagets ekonomiska verkningar för såväl fastighetsägare som stat och kommun har utförligt redovisats i betänkandet. TOR tar inte ställning till kommitténs beloppsmässiga förslag om skiktgränser, procentsatser och det s k villaavdraget. Samma gäller i fråga om de ekonomiska beräkningarna. Förslaget i dessa delar är nämligen av politisk natur. TOR anser det emellertid önskvärt, att schablonen — som kommittén har föreslagit — beräknas efter hela procenttal, d v s utan någon decimal.

Villaschablonen har varit lätt att tillämpa i taxeringsarbetet. Fastighetsägarna har inte haft några större svårigheter att förstå tekniken. De har därför på ett enkelt sätt kunnat fylla i fastighetsdelen i självdeklarationen. Kommitténs förslag medför inga förändringar av dessa fördelar. TOR finner därför ur de synpunkter förbundet har att företräda anledning saknas till erinran emot det framlagda förslaget till ny villaschablon.

Från olika håll har framförts förslag om en delvis konventionell metod för beskattning av småhus med avdrag för vissa kostnader i samband med t ex reparationer och ombyggnad. Innan ett sådant system införs bör man noga väga för- och nackdelar mot varandra. De praktiska svårigheterna för taxeringsnämnderna i samband med kontrollgranskningen måste jämföras med de eventuella vinster som kan uppnås. TOR vill för sin del med hänsyn till kontrollsvårigheterna ifrågasättas lämpligheten av en återgång till den konventionella metoden.

Kommittén lämnar i betänkandet exempel på hur man i viss mån kan eliminera skatteeffekterna av de betydande regionala skillnaderna i fråga om taxeringsvärdenivåer. Härav framgår att det progressiva skatteuttaget skall styras av den för varje område anvisade S-tabellen. Detta innebär att villaschablonen inte blir enhetlig för hela riket. I stället kommer det att finnas ett stort antal villaschabloner.

Ett system med differentierad villaschablon medför att fastighetsägare och taxeringsnämnd måste ha uppgift om den speciella schablon, som skall tillämpas för viss fastighet. Intäktsbeloppet skall enligt kommitténs uppgift förtryckas i den deklarationsblankett som sänds ut till 1982 års inkomsttaxering. Utöver intäktsbeloppet bör emellertid även tillämplig schablon förtryckas. I de fall en fastighet innehas endast en del av ett år kan nämligen det förtryckta beloppet inte användas.

Om överlåtelse av fastighet har skett i slutet av ett år kan det dröja flera månader in på nästa år innan skattemyndigheterna får uppgift härom. Någon möjlighet att förtrycka intäktsbelopp och tillämplig villaschablon i den nye ägarens självdeklaration finns naturligtvis inte. Ägaren måste få dessa uppgifter av den förra ägaren. Skattemyndighet kan vid kontakt lämna uppgift om den villaschablon som skall användas för fastigheten. Den taxeringsnämnd, som skall taxera nye ägaren, måste även den ta reda på tillämplig villaschablon. Detta kommer att öka arbetsbördan för nämnderna. Särskilt betungande blir det i de fall den nye ägaren bor på annan ort än den där fastigheten är belägen. En eventuell lösning på dessa problem vore att såväl säljare som köpare exempelvis senast två veckor efter avslutat köp åläggs skyldighet att lämna upplysningar om överlåtelsen. Till en sådan uppgiftsskyldighet skulle även kunna knytas uppgifter, som skall användas vid realisationsvinstbeskattningen.

Med hänsyn till de praktiska problemen i taxeringsarbetet anser sig TOR böra avstyrka införandet av ett system med differentierad villaschablon.

Utredningens om säkerhetsåtgärder mm i skatteprocessen delbetänkande Preskriptionshinder vid skattebrott (SOU 1980:4)

Sedan Taxeringsnämndsordförandenas riksförbund beretts tillfälle avge yttrande över rubricerade delbetänkande, får förbundet härmed anföra följande.

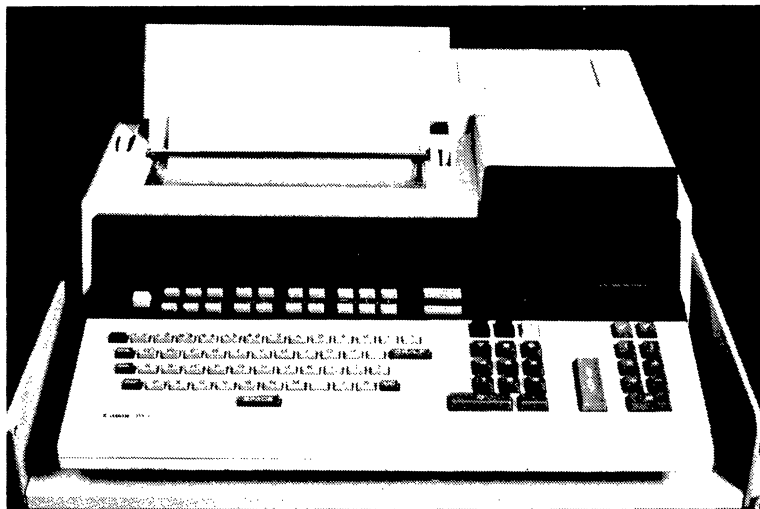
Ehuru i betänkandet upptagna frågor avser ett område som inte direkt berör taxeringsnämndernas arbete vill förbundet ingå på några avsnitt av betänkandet av särskilt intresse ur de synpunkter förbundet har att företräda.

Förbundet finner, med hänsyn till vad som till stöd härför anförts, starka skäl tala för den föreslagna förlängningen av preskriptionstiden för skattebrott. Förbundet finner det vidare naturligt, att reglerna om eftertaxering ändras så att eftertaxering skall kunna ske i de fall åtal väcks inom den av

utredningen föreslagna förlängda tiden. Enligt förbundets mening bör dock eftertaxering i andra fall ske inom nu gällande tidsfrist. Den föreslagna ordningen kan nämligen komma att innebära att eftertaxering, som avser inte betydande belopp, kommer att prioriteras i förhållande till ärenden, som är av större omfattning och kan uppskjutas med ianspråktagande av den förlängda preskriptionstiden. Detta skulle kunna leda till omotiverad osäkerhet för de skattskyldiga.

De föreslagna ikraftträdandebestämmelserna innebär, att yrkande om extraordinära besvär och eftertaxering får ske även beträffande taxeringsår, som ligger i tiden före lagstiftningens ikraftträdande. Enligt förbundets mening bör de nya bestämmelserna inte få ges retroaktiv tillämpning. I sammanhanget kan påpekas att inkomstdeklarationerna i flertalet fall inte torde vara bevarade för alla de år för vilka dessa yrkanden kan väckas enligt förslaget.

Det får vidare beaktas att med den utformning reglerna om eftertaxering och rätt till extraordinära besvär fått enligt förslaget krav uppstår på förvaring av delar av deklarationsmaterialet under avsevärt längre tid än nu. Utredningen anser det av den förlängda bevarandetiden av deklarationerna föranledda behovet av utökat aktivutrymme kunna undvikas genom mikrofilmning av deklarationerna i kombination med förtida utgallring av visst deklarationsmaterial (s 181). Därvid torde dock utredningen ha underskattat de kostnader och svårigheter, som skulle uppstå genom ett sådant förfarande. Mikrofilmning skulle förutsätta en arbets- och kostnadskrävande insats. Detsamma gäller utgallringen, särskilt om den inte begränsas till deklARATIONER av viss storleksordning. Ett definitivt ställningstagande till hithörande frågor bör inte få ske utan noggrant övervägande av härpå inverkan omständigheter, varvid riksarkivet bör beredas tillfälle inkomma med synpunkter.



NU KAN NI BOKFÖRA LÄGRE KOSTNADER FÖR BOKFÖRINGEN

Canons bekväma, lättskötta bordsdator BX-1 är en riktig snåljåk. Månadskostnaden ligger lägre än för vilken annan jämförbar utrustning som helst.

BX-1 från Canon tillhör en ny generation datorer som förenar avancerade, utbyggbara funktioner med enkel användning.

Canon BX-1 ger er alltid full kontroll över olika klientdata. Ni behöver aldrig lämna iväg någon information för stansning, databehandling etc. All information om era klienter har ni på kontoret.

God lycka i kostnadsjakten, revisions- och bokföringsfolk – med Canon BX-1.

Canon

Canon Svenska AB · Box 2084 · 127 02 Skärholmen · Tel 08-97 04 20
Göteborg · Tel 031-80 34 20 · Malmö · Tel 040-10 03 40
Linköping · Tel 013-11 18 60 · Västerås · Tel 021-35 03 20
Växjö · Tel 0470-470 55 · Örebro · Tel 019-11 91 80