De krångliga deklarationsblanketterna

Replik från rådman Hahn

Jag har beretts tillfälle taga del av assessor Hagergårds inlägg. Ehuru detta synes mig i stort sett bekräfta riktigheten av min kritik, förefaller Hagergård att efterlysa mera preciserad kritik. Jag skulle också kunna ytterligare utveckla mina synpunkter, men av tidsnöd måste jag begränsa mig till ett bemötande på ett par punkter. Assessor Hagergård gör gällande att mitt påstående att oriktig uppgift angående makes inkomst och förmögenhet i visst fall kan föranleda straff, är oriktigt. Å blankett 1 a står följande att läsa: "Den som i deklaration eller därtill hörande *bilagor* ... lämnar oriktig uppgift", kan straffas med böter eller fängelse. Blanketten 1 g upptager i av mig anmärkt hänseende endast två alternativ, det ena avsett för ogift och det andra för gift skattskyldig. Det senare avser båda makarna. Något tredje alternativ gives icke, i varje fall icke i blanketten. Beträffande blankettens sid. 2, som ju upptar även kapitalinkomster, beklagar jag att jag icke utan förstoringsglas kunnat upptäcka nothänvisningen! Jag är väl medveten om att en deklarationsblankett måste anpassas till skattelagstiftningen. Men detta hindrar icke att blanketterna kunna förenklas. Varför icke låta deklaranterna blott lämna svar på frågor om inkomst, resekostnader, ränteutgifter, försäkringspremier etc. och taxeringsmyndigheterna sköta resten. Taxeringsmyndigheterna ha ju betalt för sitt arbete. *Thure Hahn*

---

5 Svenska aktiebolag
Svenska försäkringsanstalter som inte är aktiebolag
Sådana utländska juridiska personer, som inte skall upptagas i A-längden
6 Vakant
7 Ekonomiska föreningar, sparbanker m. fl.
8 Skattskyldiga i C-längden
9 Juridiska personer som ej taxeras men som påförs arbetsgivaravgift (handelsbolag m. fl.)

Registreringsnumrets tredje siffra är alltid högre än 1. Härigenom kan förväxling med personnummer ej ske.

Det är således ganska mycket som kan utläsas ur debetsedelsnumret. Av nummer 38–441229–6430 kan exempelvis utläsas att debetsedeln avser slutlig skatt utfärdad i Kalmar län för en man, som är född den 29 december 1944. Av debetsedelsnumret 78–103135–1230 kan utläsas att debetsedeln avser tillkommande skatt, som påförts dödsbo i Örebro län.

Avdrag för kommunal skatt kan i fortsättningen medgivas vid taxering endast för debetsedlar med länskoderna 31–55 och 61–85. Vid 1969 års taxering kan undantagsvis förekomma avdrag för kommunal skatt ingående i tillkommande skatt med debetsedelsnummer av den tidigare utformningen. *T. L.*

Open access från www.skattenytt.se, 2026-11-17 18:36:55

TOR:s yttrande

Förslag om ändrade avskrivningsregler

Sedan Taxeringsnämndsordförandenas Riksförbund beretts tillfälle avgiva yttrande över Företagsskatteutredningens betänkande "Ändrade avskrivningsregler för rörelse- och hyresfastigheter" (SOU 1968: 26), får förbundet härmed anföra följande.

Utgångspunkten för utredningen har varit att inom ramen för en bibehållen nettovinstbeskattning överväga önskvärda förändringar av skattesystemet. Utredningen har funnit sig böra verkställa en översyn av reglerna om avdrag för kostnader för byggnader och anläggningar i rörelse. Därjämte har den ingått på reglerna om värdeminskningsavdrag för byggnader i hyresfastigheter.

Utredningen har för beredande av ett ur företagsekonomiska synpunkter mer tillfredsställande kostnadsavdrag vad gäller fastigheter i rörelse föreslagit ändring av dels avdragsreglerna för mark- och byggnadskostnader och dels gränsdragningen i skattemässigt hänseende mellan inventarier, byggnader och mark. Beträffande hyresfastigheter föreslås bland annat lagfästande och uppjustering av procentsatser för värdeminskningsavdrag.

Förbundet kan ansluta sig till utredningens uppfattning, att företagsekonomiska synpunkter talar för en liberalisering av avdragsreglerna för mark- och byggnadskostnaderna, varvid även den skattemässiga gränsdragningen mellan inventarier, byggnader och mark aktualiseras. De materiella regler, som härutinnan föreslagits, finner förbundet ligga väsentligen utanför dess bedömande, eftersom de får ses ur allmänna skattepolitiska värderingsgrunder. Rent allmänt kan sägas, att de föreslagna bestämmelserna vad gäller ändrad gränsdragning i olika avseenden vid ett genomförande kan väntas medföra besvärliga avvägningsproblem, inte enbart begränsade till initialskedet eftersom varje enskild anläggning kommer att fordra sin särskilda bedömning.

Utredningen har föreslagit uppjustering av procentsatserna för värdeminskning i avseende å hyreshus till att generellt gälla 1 och 1,5 procent för respektive sten- och trähus. Förbundet vill särskilt uttala, att detsamma – inte minst mot bakgrund av de förändrade reglerna för markvinstbeskattningen – finner den föreslagna uppjusteringen befogad.

Förbundet vill härefter ingå på några detaljfrågor.

25 § anv. p. 7: Särskilda regler för periodisering av reparations- och underhållskostnader synes knappast motiverade. Industrifastigheter ägs oftast av juridisk person med proportionell statlig inkomstskatt, varför en uppdelning på exempelvis tre år inte ger lägre sammanlagd skatt. Beträffande fysisk person torde den resultatutjämning, som förordningen om rätt till förlustavdrag medger, vara tillräcklig.

29 § anv. 7 a: Förslaget om rätt att på en gång avdraga anskaffningskostnaden för rent tillfällig byggnad överensstämmer i princip med nuvarande bestämmelser. Om de nu föreslagna förmånliga avskriv-

Open access från www.skattenytt.se, 2026-11-17 18:36:55

ningsreglerna införes, kan skäl möjligen saknas att behålla rätten till direkt avdrag. Jämför även möjligheten till utrangeringsavdrag enligt p. 7 c sista stycket.

29 § anv. p. 7 b: De föreslagna liberalare reglerna med förmånliga avskrivningar å såväl markanläggningar som till byggnad hörande inventarier kräver vad anskaffningsvärdet beträffar betryggande bevisning från de skattskyldigas sida inte endast beträffande belopp utan även beträffande arten av kostnader. Det kan ifrågasättas att avskrivningsunderlagen bör både specificeras på fastställda formulär och på lämpligt sätt styrkas, exempelvis med kopior av fakturor.

29 § anv. 7 c: Den föreslagna schablonregeln i fråga om fördelning av anskaffningsvärdet ger vid stigande markpriser, vilket regelmässigt inträffar vid exploatering av t. ex. nya industriområden, ett för högt värde å byggnaden. Man har visserligen intagit bestämmelse att jämkning bl. a. skall kunna ske, om återstående del av anskaffningsvärdet visas mera avsevärt understiga ett efter förhållandena såsom skäligt ansett markvärde, men risk föreligger att en sådan undantagsbestämmelse till följd av bedömningssvårigheter mindre ofta kommer att tillämpas.

29 § anv. 16 a: Tillfälliga markanläggningar av de slag, som angives i p. 16 b torde vara så sällan förekommande, att direkt avdragsrätt knappast är påkallad. Man skulle eljest vid tillämpningen hos taxeringsnämnderna komma att ställas inför besvärliga bevisningsfrågor.

Övergångsbestämmelserna: De olika reglerna för bestämmande av avskrivningsunderlag synes komplicerade och det kommer att bli svårt för taxeringsnämnderna att kontrollera lämnade uppgifter.

Föreningsärenden

Fören. Hallands läns taxeringsordförande höll sitt årsmöte torsdagen den 17 oktober 1968 å Grand Hotell i Halmstad. Till att leda årsmötesförhandlingarna utsågs styrelseordföranden lantbrukare Erik Pettersson i Bingsgärde, Hallandsås.

Sedan styrelse- och revisionsberättelse föredragits och styrelsen beviljats ansvarsfrihet för det gångna verksamhetsåret företogs följande val:

I styrelsen omvaldes lantbrukare Erik Pettersson, Hallandsås, ordförande, fögderidirektör Axel Kumlin, Halmstad, vice ordförande, häradsskrivare Gösta Thell, Kungsbacka, sekreterare och kassaförvaltare samt förste länsassistent Åke Pedersen, Halmstad. Rådman Evald Alpman i Varberg blev ny styrelseledamot efter f d häradsskrivare Daniel Cervin som undanbett sig förnyat uppdrag såsom styrelseledamot. Till styrelsesuppleanter omvaldes länsassessor Knut Egardt, Halmstad och kontorsföreståndare Gunnar Liljegren, Falkenberg.

Till revisorer omvaldes förste uppbördsassistent Gustaf Lind och förste taxeringsassistent Tage Johansson, båda i Halmstad, samt till revisorssuppleant häradsskrivare Stig Möller i Falkenberg.

Efter de egentliga årsmötesförhandlingarna talade länsrevisor Boris Lundahl vid länsstyrelsen i Halmstad för ett mycket intresserat auditorium om de nya reglerna rörande beskattning av vinst vid fastighetsförsäljning. I den efterföljande diskussionen deltog bl. a. förste taxeringsintendenten Torsten Nilsson i Halmstad.

Årsmötet avslutades med gemensam middag med förste taxeringsintendenten Torsten Nilsson och länsrevisor Boris Lundahl som föreningens gäster.

Open access från www.skattenytt.se, 2026-11-17 18:36:55