



Kammarrätten

RÄTTSFALL

Värdeminskningsavdrag medgivet å en för utövande av landskapsmåleri anskaffad s. k. lättviktsmotorcykel

En konstnär, här kallad Y., som i sin år 1949 avlämnade självdeklaration under rubriken inkomst av tillfällig förvärvsverksamhet upptagit visst bruttobelopp för sålda porträtt, landskap, stilleben m. m., yrkade avdrag med visst (ej specificerat) belopp för ramar, duk, färg, penslar, oljor, fernissor, resor och uppehälle samt inköp av lättviktsmotorcykel och drift. (Anm. Nettobeloppet av den konstnärliga verksamheten enligt deklarationen var 840 kr. högre än i 1948 års deklaration).

På TO:s förfrågan uppgav Y., att motorcykeln i inköp kostat 875 kr.

TN vägrade det för inköp av motorcykeln yrkade avdraget men godkände deklarationen i övrigt.

Häröver besvarade sig Y. hos vederbörande PN under yrkande om "avdrag för inköpet av den för landskapsmålare så nödvändiga maskinen" samt anförde till stöd härför bl. a. följande: I sitt konstnärliga utövande målade Y. mycket landskap. Tidigare hade han använt vanlig trampcykel och med stor möda forslat med sig den ganska avsevärda målarattiraljen, och hade det värsta av allt varit att frakta målardukarna och pannåerna, vilka nymålade (våta av oljefärg) vållat honom mycket besvär. Y. hade gjort en låda till motorcykeln att hänga på pakethållaren, där han med en sinnrik anordning kunde få plats med dukarna, vilka nymålade numera kunde fraktas oskadade. Denna anord-

ning hade varit omöjlig på en vanlig trampcykel.

I avgiven förklaring hemställde TO om avslag å besvären, enär motorcykeln icke torde vara erforderlig för Y:s verksamhet och avdrag i allt fall medgivits för driftskostnader.

I påminnelser bestred Y. denna TO:s åsikt.

Vederbörande TI hemställde i sin förklaring likaledes om avslag å besvären och åberopade därvid innehållet i TO:s förklaring.

Genom beslut den 7 oktober 1949 fann PN ej skäl bifalla besvären (utan närmare motivering).

Y. anförde härefter besvär hos KR under yrkande att erhålla nämnda avdrag. Y. framhöll bl. a. att motorcykeln varit nödvändig för största delen av hans inkomsters förvärvande och att han även vid porträttmåleriet vunnit mycken tid.

I avgivna förklaringar avstyrkte såväl TI som TO bifall till besvären.

Genom utslag den 31 oktober 1951 fann ej heller KR skäl medgiva avdrag för inköp av ifrågavarande lättviktsmotorcykel i sin helhet men resolverade att Y. med avseende å vad i målet förekommit istället finge anses berättigad att vid beräkningen av ifrågavarande inkomst erhålla årligt avdrag för värdeminskning av motorcykeln med 175 kr., motsvarande 20 % av anskaffningskostnaden för densamma, 875 kr.

(KR:s beslut var icke enhälligt; en ledamot var nämligen skiljaktig och förklarade, att han för sin del ej funne skäl att göra ändring i prövningsnämndens beslut.)