

# Slutinlägg i debatten om anstånd med betalning av kvarskatt

## Genmäle

Wilh Penser undrar varför en lojal skattskyldig ska drabbas av skatteindrivning, ”innan hans ärende är prövat; lagstiftaren torde inte syftat till detta” (jfr SN 1983 s 31). Det är nog dessvärre så att detta är och har varit lagstiftarens mening. Vid tillkomsten av uppbördslagen gjorde föredragande departementschefen följande principuttalande (prop 1953:100 s 288):

”Jag vill dock understryka, att det måste anses uteslutet med en regel av innebörd, att anstånd med skattens erläggande alltid skulle gälla till dess ett lagakraftvunnet utslag föreligger. En sådan regel skulle medföra, att de skattskyldiga genom taxeringsbesvär kunde — hur ogrundade besvaren än vore — erhålla mycket lång tids uppskov med skattens erläggande för att vid något framtida tillfälle ställas inför skattekrav, hänförliga till sedan länge uppburna och måhända även förbrukade inkomster. Detta vore icke blott oförenligt med tanken bakom källskattesystemet; det skulle även lända det allmänna och ytterst även de skattskyldiga till starkt förfång.”

Detta uttalande har senare återopats vid åtskilliga tillfällen och det har med tiden fått ökad tyngd. Man behöver bara peka på de senaste årens utveckling inom skatte- och indrivningsområdet. Ju längre bort från källan man kommer med uppbörd och indrivning desto större blir tyvärr svinnet.

*Johan Boström*

## Kommentar

I min artikel, SN 1982 s. 440, har jag skrivit:

”Uppenbart kan en lagbestämmelse inte gå ut på, att den skattskyldige utan vidare skall kunna fritagas från att erlagga den skatt som hänför sig till en upptaxering, intill dess att hans skattebesvär har blivit avgjorda. Det skulle naturligtvis stimulera till ogrundade besvär av den skattskyldige”.

Vad jag emellertid har velat påtala är detta, att taxeringsintendentens yttrande över den skattskyldiges besvär, vilket i regel torde vara av avgörande betydelse för frågan om anstånd, i vissa fall inte föreligger inom den tid (18 mars) då anståndsfrågan skulle vara avgjord. Lagstiftaren torde ha räknat med att ett sådant yttrande skulle föreligga inom aktuell tid. Och för att ställa saken på sin spets; är det inte viktigare att en lojal medborgare får sin anståndsfråga prövad i tid än att en illojal kan hanka sig med och vinna en kor-

tare favor. Med lagens utformning blir lagbestämmelsen nu i vissa fall ett slag i luften.

*Wilh. Penser*

*Anm.: Man måste skilja mellan anståndsärendet och taxeringen. Detta gör Penser då han skriver "innan hans ärende prövats;" --- Därmed syftar Penser på att den skattskyldige bör få anstånd tills taxeringsintendentens yttrat sig.*

*Härmed får debatten anses avslutad och det återstår att tacka debattörerna för beredvilligheten att ställa upp.*

*Det kan tilläggas att skatteförenklingskommittén bl a skall uppmärksamma frågor om inhibition och förtursregler. Kanske kommer man därvid in på problemen vid anstånd med betalning av kvarskatt.*

*H.B.*

<b>NORDSEC</b> <b>Security AB</b> Box 12017 40241 Göteborg Telefon Göteborg: 031 - 140122 - 140166 Stockholm: 08 - 888530	<b>Dokumentskåp</b> <b>Dataskåp</b> <b>Säkerhetsskåp</b> <b>Redovisningsskåp</b> <b>Värdeskåp</b>	Jag vill ha mer information om ..... och veta var närmaste återförsäljare finns. Namn ..... Adress ..... Telefon .....
---	---	--