

STOCKHOLMS STAD

Ackumulerad inkomst.

En person exploaterade av honom gjorda uppfinningar genom ett kommanditbolag. Anhållan om inkomstens fördelning enligt reglerna för ackumulerad inkomst avslogs av PN, enär inkomst från kommanditbolag utgör inkomst av rörelse och lagen om ackumulerad inkomst icke gäller dylik inkomst.

Skattepliktig inkomst.

En person bildade tillsammans med tre andra personer ett handelsbolag. Efter något år utträdde han ur bolaget och erhöll då ett belopp, som i brist på utredning TN upptog till visst belopp, vilket beskattades som realisationsvinst. PN ansåg emellertid, att andelen i handelsbolaget icke förvärvats genom ett med köp eller byte jämförligt fång och nedsatte taxeringen.

MALMÖHUS LÄN

Nyuppsättning

Klgdn hade under beskattningsåret inköpt en halmrivare, varvid som dellikvid lämnats en äldre självbindare. I sin dekl. yrkade han avdrag för inköpet — dock utan att göra gällande att halmrivaren skulle ha ersatt självbindaren. Sedan TN vägrat avdraget, åberopade klgdn emellertid i stället i sina besvär hos PN, att halmrivaren i viss mån utgjorde en ersättning för nötkreatursbesättningen, vilken under beskattningsåret hade sålts. Djuren hade nämligen förut tuggat halmen, varigenom

---

kooperativa verksamheten erhållit avdrag för utdelning av nästföregående års vinst, som beslutats skola äga rum i förhållande till under s. å. gjorda inköp hos föreningen utan hinder därav att utdelningen . . . jämlikt föreningens stadgar och beslut vid föreningssammanträde skulle tillkomma allenast medlemmar av föreningen och icke dess kunder; föreningen ansågs vara öppen, ehuru det skulle ankomma på styrelsen att bifalla eller avslå ansökan om inträde, enär i målet upplysts, att ingen inträdesansökan avslagits).

Genom utslag den 20 jan. 1954 fann K. R., då med avseende å vad i målet förekommit föreningen finge anses berättigad till avdrag för återbäring med det av TN tillagda beloppet, skäligt nedsätta de överklagade taxeringarna med motsvarande belopp.

Open access från www.skattenytt.se, 2026-11-16 17:22:18

denna efterhand tillförts jorden i lämplig form! Då halmen ju i fortsättningen ej kunde nyttiggöras på samma enkla sätt, hade klgdn blivit nödsakad i stället anskaffa en halmdrivare. Som ett ytterligare argument för sitt yrkande, påpekade klgdn, att han i dekl. uppgivit större delen av köpeskillingen för djuren såsom inkomst. Besvären avslogos.

Gantoftahjul

Klgdn hade år 1952 anskaffat s. k. Gantoftahjul — en anordning som monterades på en traktors gummihjul och vore försedd med utfällbara järndubbar bl. a. för minskning av slitaget. Han gjorde gällande, att traktorns användbarhet härigenom ökats så mycket, att han icke behövt återanskaffa en arbetshäst, som dött år 1951. (För hästen utfallet försäkringsbelopp hade deklarerats och beskattats). Klgdn yrkade nu avdrag för kostnaden för Gantoftahjulen, 1.225 kr. Återanskaffning av fullgod arbetshäst till ersättning för den döda skulle ha betingat en större utgift än yrkade beloppet.

Sedan utredning förebragts därom att klgdn för inköpet år 1951 av traktor med gummihjul icke yrkat och ej erhållit något avdrag, ansåg PN sig kunna bifalla besvären.

Förlust genom felräkning

För under beskattningsåret uppkommen förlust genom felräkning vid omhänderhavandet av kassa yrkades avdrag med 200 kr., vilket icke medgavs av TN. I besvären hos PN åberopades ett intyg av arbetsgivaren (privat företag) om de under året omhänderhavda medlens storlek, varjämte arbetsgivaren bekräftade, att felräkningar stundom hade förekommit. I intyget utsades emellertid intet om storleken av den lidna förlusten. PN avslog besvären.

Fördyrade levnadskostnader för ogift

Klgdn, vägarbetare, hade arbetat å två orter inom länet med tillfällig bostad c:a en resp. två mil från arbetsplatserna och omkring 6 mil från den ort, där han hade sitt egentliga bo och hemvist. Traktamente hade uppburits för 304 dagar med 7 kr. per dag. Detta hade deklarerats som inkomst och avdrag för ökade levnadskostnader hade yrkats med samma belopp. TN hade medgivit avdrag med 4 kr. per dag.

Med hänsyn till att klgdn under beskattningsåret varit ogift och ej haft eget hushåll och med beaktande jämväl av levnadskostnadernas höjd å ena sidan på klgdn egentliga hemort och å andra sidan på de orter, där han varit tillfälligt bosatt, kunde enligt PN:s beslut någon avdragsgill ökning av levnadskostnaderna ej ha förelegat i vidare mån än som svarande mot utgift i hemorten för bostad även under den tid, klgdn ej vistats där. Ehuru utredning om utgift för sådan dubbelhyra ej förebragts, talade omständigheterna i målet för att visst avdrag i nämnt hänseende vore berättigat. Det av TN medgivna beloppet finge därvid anses skäligt.

I annat mål av likartad beskaffenhet hade klgdn, grävmaskinist, ogift, arbetat å ett 50-tal orter belägna inom Malmöhus-, Kristianstads-, Älvsborgs- och Jönköpings län. Traktamentet utgjorde 11 kr. per dag för 318 dagar. PN medgav avdrag med 6 kr. per dag.

Open access från www.skattenytt.se, 2026-11-16 17:22:18