KAMMARRÄTTEN

KR RÄTTSFALL

Om projekteringskostnad för byggnad, som ej blivit uppförd

Ett A/B — i vars verksamhet ingick hyvleri, sågverk samt försäljning av trävaror och byggnadsmaterial — hade i sin deklaration 1964 vid beräkning av nettointäkt av rörelse tillgodofört sig avdrag för konsultationer och ritningar för en planerad byggnad med 22.511 kr, vilken emellertid inte kom att uppföras.

TN medgav ej avdraget, vid vilket förhållande bol. taxerades till si för 19.190 kr.

Hos PN yrkade bol. att erhålla avdraget samt anförde. Bol. hade anlitat ett företag i och för beräknande av byggnadskostnaderna för den planerade byggnaden. Kostnaderna för nybygget visade sig emellertid bli så höga, att bol. av ekonomiska skäl nödgades avstå från planerna på en nybyggnad. Projekteringskostnaderna borde enligt bol:s förmenande få avskrivas i sin helhet.

PN biföll bolagets talan och undanröjde taxeringen. Mot PN:s beslut reserverade sig ordf. med yrkande om ogillande av bol:s talan, enär ifrågavarande kostnader enligt hans förmenande utgjorde kapitalförlust och således inte var avdragsgilla.

Hos KR yrkade TI att TN:s beslut måtte fastställas.

I sitt utslag fastställde KR TN:s beskattningsåtgärd, enär kostnaderna utgjorde kapitalförlust och således icke var avdragsgilla. (KR:s utslag den 2/2 1966.)

Jfr RÅ 1959 ref. 27.

Ingenjörs utgift för prenumeration å teknisk tidskrift ej avdragsgill

En civilingenjör H hade i 1962 års deklaration vid beräkning av inkomst av tjänst yrkat avdrag för resekostnader med 270 kr och för prenumeration å Teknisk Tidskrift med 65 kr.

TN som vägrade avdraget för resekostnader, tillgodoförde H s k schablonavdrag för omkostnader.

Hos PN yrkade H att erhålla avdraget för resekostnader.

PN lämnade TN:s beslut utan ändring.

Hos KR fullföljde H sin talan.

I sin förklaring framhöll TI, att H ägde allenast rätt till avdrag med 70 kr, motsvarande kostnad för cykelslitning, samt yttrade vidare. Emellertid torde det yrkade avdraget för Teknisk Tidskrift med 65 kr vara obehörigt, enär tidskriften erhålles gratis i samband med medlemsskap i sammanslutning av tekniker och medlemsavgiften inte är avdragsgill, varför H i vart fall synes vara riktigt taxerad.

KR: Ej ändring, enär H icke kunde anses berättigad till större avdrag för resor än 70 kr och *ej heller* för kostnader för tidskriften. (KR:s utslag den 20/1 1966.)

Open access från www.skattenytt.se, 2026-11-17 18:15:19