S. k. bokgranskningars tillförlitlighet

Vid ett av prövningsnämndens i Stockholm sista sammanträden föregående år förelåg till behandling en rad yrkanden från resp. taxeringsintendenter angående eftertaxering för år 1953 av skorstensfejarmästare. De flesta mästarna företrädde personligen inför nämnden. Efter långvarig handläggning ansåg PN det icke möjligt att med stöd av föreliggande material åsätta yrkad eftertaxering. Detta beslut var enhälligt. Ett par av PN:s ledamöter ville emellertid icke alls pröva ärendena, enär det enligt deras mening icke var möjligt att ta ställning vare sig för eller mot förslagen. Dessa ledamöter motiverade sitt ställningstagande på följande sätt:

"De verkställda s. k. bokgranskningarna av skorstensfejarmästare borde enligt vår mening ej ha föranlett någon prövningsnämndens åtgärd.

Skäl: 1) Det har icke visats, att de skattskyldiga i fråga varit bokföringsskyldiga. Om de ej varit, kan man icke rimligen kräva, att de i nära 6 år skulle bevara sina anteckningar och då också sådant material som även en bokföringsskyldig lärer ha rätt att göra sig av med efter vissa år.

2) I åtskilliga fall har yrkats, att avdrag vars karaktär klart framgår av deklarationerna och godkänts av taxeringsnämnderna och formellt av prövningsnämnden nu efter nära 6 år skulle vägras. Dylikt kan icke vara rimligt och rättvist.

3) En del av de s. k. granskningarna har varit direkt vissvisande och ägnade att ge prövningsnämnden en helt felaktig bild av vad som förekommit (t. ex. vilseledande "citat", uppgifter om tömning av konton vid årsskiften etc.).

4) Påståendena i rapporterna har delgivits de skattskyldiga så sent, att rimlig tid icke lämnats dem att klarlägga sitt deklarationsförfarande.

5) I något fall har yrkande om eftertaxering framställts innan den för ev. erinringar fastställda tiden utgått.

6) Prövningsnämndens ledamöter har icke fått del av framförda erinringar (utom i de fall vederbörande haft tillgång till själva akten).

7) De skattskyldiga har åtminstone i vissa fall ej fått del av gjorda bemötanden.

8) I vissa fall synes det klart ha visats att gjorda överslagsberäkningar varit grovt felaktiga utan att det föranlett vederbörande förslagsställare till vare sig bemötande eller ändrat yrkande.

9) Vid beräkning av de förmodade inkomsterna har mycket olika tillvägagångssätt kommit till användning, vilket i och för sig omöjliggjort nödvändig jämförelse de skattskyldiga emellan.

Detta och annat som framkommit vid ärendenas behandling synes oss visa, att de framlagda förslagen icke varit ägnade att läggas till grund för något prövningsnämndens beslut, varför nämnden icke gärna syntes kunna ta ställning för eller emot dem. Förslagen hade således ej bort föranleda åtgärd. Då prövningsnämndens majoritet ändock prövat dem, har vi givetvis röstat för avslag."

Open access från www.skattenytt.se, 2026-10-30 15:54:04