

# TAXERINGSHUMOR

## **Inflation.**

TN var inte riktigt med på att medge avdrag för ”inflatorisk värdeminskning” med ett belopp, som svarade mot ungefär hela inkomsten. Den skattskyldiges invändning:

”Genom den av statsmakterna drivna lågränte- och inflationspolitiken ha spararna åsamkats stora förluster, så att rän-

---

ningen m. a. o. anvisningen innefattar en lagtolkning som är oförenlig med gängse tolkningsprinciper. En mindre god tolkning skulle alltså godkännas. Detta avsteg skulle då motiveras med att likformigheten i beskattningen skulle vara ett större samhällsintresse än att tolkningen vore i alla avseenden den bästa. Dessa reflektioner får tagas som en uppmaning till fortsatt diskussion i dessa principiella frågor.

Anmälaren vill sluta med att framhålla att den nya upplagan verkligen är något att hålla i handen då skatteproblem dyker upp.

*Dag Helmers.*

tan i verkligheten blivit negativ. Icke nog härmed vägrar taxeringsnämnden avdrag för underskott och vill dessutom beskatta (!) den obefintliga inkomsten. Då det är en genomgående princip i våra skattelagar att endast nettoinkomsten kan beskattas, hemställer jag om vederbörligt avdrag för inflatorisk värdeminskning i enlighet med sund ekonomi och lagens mening.”

## **Ingen hets.**

”När man som jag är 50 år fyllda kan man inte slita som dessa yngre, som har egna bilar och mopeder, därför arbetar jag det jag orkar, i stället för att bli sjuk, av hets och brådska, tar jag det lugnt och är frisk, det är det bästa, i mina år, och för hjärtat”.

Läkarintyg om nedsatt arbetsförmåga på grund av dåligt hjärta var bifogat.

## **Utan förhoppningar.**

”Överklaga det till kammarrätten kommer jag dock ej att göra, ty där får man väl ingen rättelse på de närmaste 5 åren”.

(Det behövdes inte heller — han fick rättelse i PN).